



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2661/2019-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Vlade Skorupa, predsjednika vijeća, Darka Lupi, člana vijeća i suca izvjestitelja te Larise Crnković, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Josipa Moržana iz Lasinja, Ulica Sv. Antuna 18, OIB:42134402713, odlučujući o žalbama vjerovnika 1. Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB:81793146560, zastupanog po punomoćnici, odvjetnici Dori Hanžeković iz Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri, Zagreb i 2. EKO-FLOR PLUS d.o.o. Oroslavlje, Mokrice 180C, OIB:50730247993, zastupanog po punomoćnici, odvjetnici Dori Hanžeković iz Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri, Zagreb, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu, poslovni broj Sp-411/2019 od 31. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj dana 12. ožujka 2020.,

r i j e š i o j e

Uvažavaju se žalbe vjerovnika Hrvatski Telekom d.d. Zagreb i EKO-FLOR PLUS d.o.o. Mokrice te se ukida rješenje Općinskog suda u Karlovcu, poslovni broj Sp-411/2019 od 31. srpnja 2019. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Vjerovnici Hrvatski Telekom d.d. Zagreb i EKO-FLOR PLUS d.o.o. sami snose svoje troškove žalbenog postupka.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josipa Moržana iz Lasinja, Ulica Sv. Antuna 18, OIB:42134402713 (dalje potrošač), dok je u točki II. izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III. izreke potrošač je oslobođen od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u točki III. izreke.

Protiv rješenja suda prvog stupnja pravovremene žalbe podnose vjerovnici Hrvatski Telekom d.d. i EKO-FLOR PLUS d.o.o.

Vjerovnik Hrvatski Telekom d.d. u žalbi ustvrđuje da prvostupanjski sud pogrešno primjenjuje materijalno pravo jer da je propustio primijeniti odredbu čl. 24. st. 3. ZSP-a jer da nije po službenoj dužnosti izvršio uvid u odgovarajuće registre, upisnike i Očevidnike a niti je pozvao vjerovnike dostaviti dokaz o postojanju imovine potrošača. Ustvrđuje da je u tom smislu pogrešno primijenjena odredba čl. 8. ZPP-a kojom je propisano da će sud odlučne činjenice utvrditi na temelju savjesne i brižljive ocjene.

Nastavno, da je ostvarena i apsolutno bitna povreda postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a jer da pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, posebno što su razlozi istog suprotni sadržaju isprava u spisu.

Zaključno, predlaže da nadležni sud drugog stupnja ukine pobijanu odluku i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Vjerovnik EKO-FLOR PLUS d.o.o. osporava zakonitost pobijanog rješenja zbog pogrešne primjene materijalnog prava i apsolutno bitnih povreda odredaba postupka.

U žalbi ustvrđuje da se očitovao povodom rješenja prvostupanjskog suda pod poslovnim brojem Sp-411/2019 pa da nije jasno zašto sud u razlozima navodi da vjerovnici potrošača ovaj sud nisu obavijestili o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti.

Smatra da su takvi navodi u razlozima pobijanog rješenja u proturječju sa zakonskim odredbama, posebice čl. 75. st. 2. t. 5. ZSP-a, kojim je propisano da će sud uskratiti od oslobođenja preostalih obveza onog potrošača koji je namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo netočne podatke.

Žalbe su osnovane iz razloga koji će se navesti u nastavku.

Iz razloga pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija 5. ožujka 2019. prvostupanjskom sudu podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Josipa Moržana te da se potrošač nije očitovao o tome je li suglasan sa provedbom postupka slijedom čega se smatra da je suglasan sa provedbom postupka.

Nastavno, proizlazi da vjerovnici potrošača u povodu oglasa objavljenog na mrežnoj e-oglasna ploča sudova 15. ožujka 2019., nisu osporili popis imovine.

Nastavno, proizlazi i utvrđenje suda prvog stupnja, na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje da potrošač nema imovine.

Na temelju naprijed iznesenih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su ostvarene pretpostavke za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača slijedom čega je odlučeno kao u točkama I. i II. izreke rješenja a na temelju odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a. odlučuje kao u točki III. izreke pobijanog rješenja.

Donošenjem pobijanog rješenja ostvarena je bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. u vezi čl. 381. ZPP-a, a koja se u predmetnoj pravnoj stvari primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96, 29/99, 129/00, 123/03 i 82/06; dalje SZ) i čl. 23. i 79. ZSP-a.

Ovaj sud smatra potrebitim istaknuti da kada se radi o izreci rješenja donesenog u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača u dijelu iste kojom se odlučuje o oslobođenju potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove i određene vjerovnike naznačene u toj točki sud mora, sukladno odredbi čl. 365. SZ-a, određeno navesti ne samo iznose glavnica već i iznose kamata i troškova po pojedinim osnovama, a u točki 3.izreke pobijanog rješenja naznačeni su samo iznosi glavnica po pojedinim osnovama i... "sporedna potraživanja...", ali ne i iznosi kamata i troškova pa je već u tom dijelu ostvarena naprijed navedena apsolutno bitna povreda odredaba postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Nastavno, u razlozima svoje odluke sud prvog stupnja propustio je određeno navesti činjenična utvrđenja glede pitanja relevantne imovine potrošača (imovina vrijednija od 10.000,00 kuna) pa i u tom dijelu rješenje suda prvog stupnja se ne može ispitati.

U nastavku postupka sud prvog stupnja otklonit će naprijed navedenu bitnu povredu odredaba postupka te nakon toga donijeti novu zakonitu odluku u predmetu jednostavnog postupka nad imovinom potrošača Josipa Moržana.

Sukladno odredbi čl. 45. st.4. ZSP-a valjalo je odlučiti kao u točki II. izreke.

Slijedom naprijed odlučeno je kao u izreci.

U Rijeci, 12. ožujka 2020.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Vlado Skorup

Broj zapisa: **17895-07a0f**

Kontrolni broj: **0cd47-513ec-8c070**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADO SKORUP, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.